

**RESUMEN DE EVALUACIÓN**  
**LPA No. 125273-001-2025/ P.A. REHABILITACIÓN VÍA EL PEÑOL**  
**OBJETO: Interventoría Integral para el proyecto: "Rehabilitación de la vía El Peñol - Guatapé - El Bizcocho – San Rafael (No incluye tramo urbano de Guatapé) Código 60AN15-2 Etapa 1 en el Municipio de San Rafael, Antioquia"**

**RESUMEN DE EVALUACIÓN DEFINITIVA DE REQUISITOS HABILITANTES DE CAPACIDAD TÉCNICA**

No.	Proponente	Capacidad técnica	
		Experiencia del proponente	Equipo de trabajo Formato No. 8
1	Abraham Enrique Espinosa Díaz	HÁBIL	HÁBIL
2	Lino Andrés Mendoza Velásquez	HÁBIL	HÁBIL
3	Brain Ingeniería Vial S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL
4	Consorcio Interpeñol	RECHAZADO	HÁBIL
5	Consorcio Intervías Antioquia	HÁBIL	HÁBIL
6	Consorcio Interpeñol	HÁBIL	HÁBIL
7	Consorcio Guatapé	HÁBIL	HÁBIL
8	Consorcio San Rafael	HÁBIL	HÁBIL
9	Consorcio RO	HÁBIL	HÁBIL
10	Consorcio Intervial San Rafael	HÁBIL	HÁBIL
11	Flavio Ricardo Jiménez Mejía	RECHAZADO	HÁBIL
12	Consorcio Intervías San Rafael	HÁBIL	HÁBIL
13	Consorcio Inter Pavimentar	HÁBIL	HÁBIL

Experiencia del proponente												
LPA No. 125273-001-2025/ P.A. REHABILITACIÓN VÍA EL PEÑOL OBJETO: Interventoría integral para el proyecto: "Rehabilitación de la vía El Peñol - Guatapé - El Bizcocho - San Rafael (No incluye tramo urbano de Guatapé) Código 60AN15-2 Etapa 1 en el Municipio de San Rafael, Antioquia"												

Proponente:	Abraham Enrique Espinosa Diaz	C.C. 78.690.387 de Montería
-------------	-------------------------------	-----------------------------

No. de orden	Número consecutivo del reporte del contrato ejecutado en el RUP	Experiencia requerida para la actividad principal	Entidad contratante	Contrato o resolución		Contrato ejecutado identificado con el clasificador de bienes y servicios	Forma de ejecución		Integrante que aporta la experiencia	Fecha de Inicio (DD/MM/AA)	Fecha de Terminación (DD/MM/AA)	Valor total del contrato en SMMLV	Valor total del contrato en SMMLV afectado por el porcentaje de participación
				No.	Objeto		I, C, UT	Participación (%)				Valor total reportado en el RUP (SMMLV)	
1	54	Experiencia general y específica	Montería Ciudad Amable S.A.S.	003-13	Interventoría técnica, administrativa, financiera y ambiental a los contratos cuyos objetos son: 1. Rehabilitación del pavimento rígido, andenes y espacio público de la calle 25 entre carrera 1 y carrera 12, continuando por la carrera 12 entre calle 25 y calle 26 y siguiendo hasta la calle 26 entre la carrera 12 y av. circular, id (132, 133, 134 y 218) y la construcción de once (11) paraderos con espacio público en varios corredores pertenecientes al sistema estratégico de transporte público "SETP" de la ciudad de montería. 2. Construcción del pavimento rígido, andenes y espacio público de la calle 26 entre carrera 1 y carrera 5, las carreras 6 y 7 entre calle 27 y calle 30, id (217-229-230) perteneciente al sistema estratégico de transporte público "SETP" de la ciudad de Montería.	811015	C	80%	Abraham Enrique Espinosa Diaz	13/01/2014	13/01/2015	883	706,4000000
2	129	Experiencia general	Fondo de Desarrollo Local de Antonio Nariño	180-2022	Realizar la interventoría técnica, administrativa, jurídica (legal), financiera (contable), ambiental, social YSST al contrato que tiene por objeto: "Realizar a través del sistema de precios unitarios fijos y a monto agotable, las actividades de conservación de la malla vial y del espacio público priorizados por el fondo de desarrollo local de Antonio Nariño para el cumplimiento de las metas definidas en la vigencia 2022."	811015	C	50%	Abraham Enrique Espinosa Diaz	3/10/2022	10/01/2024	469,05	234,5250000

Validación de la experiencia																
No. de orden	Experiencia general				Experiencia específica		Sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100%) respecto del valor total del PO establecido en los TDR expresado en SMMLV.	¿El contrato se encuentra inscrito en el RUP?	¿El contrato se encuentra dentro de las clasificaciones UNSPSC establecidas en los TDR?	Proponente plural				¿El integrante es MiPyme o emprendimiento y empresa de mujer o ambos?		
	Interventoría a proyectos de: Construcción o mejoramiento o reconstrucción o rehabilitación o pavimentación o repavimentación o conservación en pavimento asfáltico o concreto hidráulico de carreteras primarias o secundarias o vías urbanas o pistas de aeropuertos.				Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe contemplar la interventoría a un proyecto que sea de un valor correspondiente a por lo menos el 50% del valor del PO del presente Proceso de Contratación.					i) uno de los integrantes debe aportar como mínimo el cincuenta por ciento (50 %) de la experiencia solicitada;	ii) los demás integrantes deben acreditar al menos el cinco por ciento (5 %) de la experiencia solicitada;	iii) sin perjuicio de lo anterior, solo uno (1) de los integrantes, si así lo considera pertinente, podrá no demostrar experiencia. En este último caso, el porcentaje de participación del				
						281,4133969	SMMLV	562,8267938	SMMLV							
1	Rehabilitación	Concreto hidráulico	Vías urbanas	Cumple	706,4000000	Cumple	940,9250000	Cumple	Si	Si	N.A.	N.A.	N.A.	Mipyme		
2	Conservación		Vías urbanas	No cumple	234,5250000	No cumple			Si	Si	N.A.	N.A.	N.A.			

Resumen de validación de la experiencia							
No. de orden	¿Los contratos acreditados cumplen con la totalidad de las condiciones establecidas en los TDR para la validez de la experiencia?	INFORME PRELIMINAR DE EVALUACIÓN			INFORME FINAL DE EVALUACIÓN		
		Observaciones informe inicial de evaluación (Informe preliminar)	¿Contrato válido para la asignación de puntaje?	VFT aportado por el proponente	Observaciones informe final de evaluación	¿Contrato válido para la asignación de puntaje?	VFT aportado por el proponente
1	Si	--	Si	706,4000000	Sin observaciones.	Si	706,4000000
2	No	En documentación aportada inicialmente no se puede verificar si las actividades se realizaron en pavimento asfáltico o concreto hidráulico. Por lo anteriormente expuesto, el contrato de orden No. 2, NO ES TENIDO EN CUENTA PARA EFECTOS DE PONDERACIÓN.	No	--	A pesar de haber indicado al proponente en el informe preliminar de evaluación, publicado el 17 de septiembre de 2025, se indicó al mismo que no se evidenciaba si las actividades referenciadas fueron ejecutadas sobre pavimento asfáltico o concreto hidráulico, el proponente no presentó ninguna aclaración ni pronunciamiento al respecto dentro del plazo establecido para tal fin.  En consecuencia, el contrato identificado con orden No. 2 no será tenido en cuenta para efectos de ponderación en la evaluación definitiva.	No	--



Experiencia del proponente												
LPA No. 125273-001-2025/ P.A. REHABILITACIÓN VÍA EL PEÑOL												
OBJETO: Interventoría integral para el proyecto: "Rehabilitación de la vía El Peñol - Guatapé - El Bizcocho - San Rafael (No incluye tramo urbano de Guatapé) Código 60AN15-2 Etapa 1 en el Municipio de San Rafael, Antioquia"												

Proponente:	Lino Andrés Mendoza Velásquez	C.C. 79.838.206 de Bogotá
-------------	-------------------------------	---------------------------

No. de orden	Número consecutivo del reporte del contrato ejecutado en el RUP	Experiencia requerida para la actividad principal	Entidad contratante	Contrato o resolución		Contrato ejecutado identificado con el clasificador de bienes y servicios	Forma de ejecución		Integrante que aporta la experiencia	Fecha de Inicio (DD/MM/AA)	Fecha de Terminación (DD/MM/AA)	Valor total del contrato en SMMLV	
				No.	Objeto		I, C, UT	Participación (%)				Valor total reportado en el RUP (SMMLV)	Valor total del contrato en SMMLV afectado por el porcentaje de participación
1	76	Experiencia general y específica	Municipio de Montería	CMA-SPM-015-2021	Interventoría técnica, administrativa, financiera, contable y jurídica al proyecto que tiene por objeto contratar bajo la modalidad de precios unitarios fijos y a monto agotable las obras y actividades para la construcción, mejoramiento, rehabilitación y conservación de la malla vial en el municipio de Montería.	811015	I	100%	Lino Andrés Mendoza Velásquez	11/03/2022	20/02/2023	511,01	511,0100000

Validación de la experiencia														
No. de orden	Experiencia general				Experiencia específica		Sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del PO establecido en los TDR expresado en SMMLV.		¿El contrato se encuentra inscrito en el RUP?	¿El contrato se encuentra dentro de las clasificaciones UNSPSC establecidas en los TDR?	Proponente plural			¿El integrante es MiPyme o emprendimiento y empresa de mujer o ambos?
	Interventoría a proyectos de: Construcción o mejoramiento o reconstrucción o rehabilitación o pavimentación o repavimentación o conservación en pavimento asfáltico o concreto hidráulico de carreteras primarias o secundarias o vías urbanas o pistas de aeropuertos.				Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe contemplar la interventoría a un proyecto que sea de un valor correspondiente a por lo menos el 50% del valor del PO del presente Proceso de Contratación.						i) uno de los integrantes debe aportar como mínimo el cincuenta por ciento (50 %) de la experiencia solicitada;	ii) los demás integrantes deben acreditar al menos el cinco por ciento (5 %) de la experiencia solicitada;	iii) sin perjuicio de lo anterior, solo uno (1) de los integrantes, si así lo considera pertinente, podrá no demostrar experiencia. En este último caso, el porcentaje de participación del	
							281,4133969	SMMLV						
1	Construcción, mejoramiento, rehabilitación y conservación	Concreto hidráulico y pavimento asfáltico	Vías urbanas	Cumple	511,0100000	Cumple	511,0100000	Cumple	Si	Si	N.A.	N.A.	N.A.	Mipyme

Resumen de validación de la experiencia							
No. de orden	¿Los contratos acreditados cumplen con la totalidad de las condiciones establecidas en los TDR para la validez de la experiencia?	INFORME PRELIMINAR DE EVALUACIÓN			INFORME FINAL DE EVALUACIÓN		
		Observaciones informe inicial de evaluación (Informe preliminar)	¿Contrato válido para la asignación de puntaje?	VFT aportado por el proponente	Observaciones informe final de evaluación	¿Contrato válido para la asignación de puntaje?	VFT aportado por el proponente
1	Si	Una vez revisada la documentación aportada por la proponente no se evidencia el tipo de pavimento ejecutado en desarrollo del contrato, de conformidad con lo establecido en el requisito de experiencia general. Se aclara al proponente que el documento "Contrato de obra" no es tenido en cuenta para efectos de evaluación por cuanto no es un documento establecido como válido para acreditar la experiencia, según el numeral 11.1.5 - Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida-. Además, es ilegible, la información concerniente a la propuesta económica.  Por lo anteriormente expuesto, el contrato de orden No. 1, NO ES TENIDO EN CUENTA PARA EFECTOS DE PONDERACIÓN.	No	--	Una vez revisada el acta final del contrato de obra allegada por el oferente en la fecha establecida para el traslado para observaciones al informe de evaluación de las ofertas (plazo máximo para presentar subsanaciones) se evidencia que se realizaron actividades en concreto hidráulico y pavimento asfáltico, cumplimiento con los requisitos establecidos en los Términos de Referencia.  Por lo anteriormente expuesto, el contrato de orden No. 1, ES TENIDO EN CUENTA PARA EFECTOS DE PONDERACIÓN.	Si	511,0100000

Experiencia del proponente

LPA No. 125273-001-2025/ P.A. REHABILITACIÓN VÍA EL PEÑOL

OBJETO: Interventoría integral para el proyecto: "Rehabilitación de la vía El Peñol - Guatapé - El Bizcocho - San Rafael (No incluye tramo urbano de Guatapé) Código 60AN15-2 Etapa 1 en el Municipio de San Rafael, Antioquia"

Proponente:	Brain Ingeniería Vial S.A.S.	NIT. 900.779.202-1	Mauricio Fernando Prieto Sánchez C.C. 1.049.625.075 de Tunja
-------------	------------------------------	--------------------	---

No. de orden	Número consecutivo del reporte del contrato ejecutado en el RUP	Experiencia requerida para la actividad principal	Entidad contratante	Contrato o resolución		Contrato ejecutado identificado con el clasificador de bienes y servicios	Forma de ejecución		Integrante que aporta la experiencia	Fecha de Inicio (DD/MM/AA)	Fecha de Terminación (DD/MM/AA)	Valor total del contrato en SMMLV	Valor total del contrato en SMMLV afectado por el porcentaje de participación
				No.	Objeto		I, C, UT	Participación (%)				Valor total reportado en el RUP (SMMLV)	
1	74	Experiencia general y específica	Instituto Nacional de Vías - Invias	1725 de 2020	Interventoría técnica, administrativa, financiera y ambiental para el mejoramiento de la vía El Delirio-Puerto Viejo en los municipios de San Antonio de Palmito y Tolu en el departamento de Sucre.	811015 - 811022	C	25%	Brain Ingeniería Vial S.A.S.	31/12/2020	3/06/2024	3515,05	878,7625000

Validación de la experiencia

No. de orden	Experiencia general				Experiencia específica		Sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del PO establecido en los TDR expresado en SMMLV.		¿El contrato se encuentra inscrito en el RUP?	¿El contrato se encuentra dentro de las clasificaciones UNSPSC establecidas en los TDR?	Proponente plural			¿El integrante es MiPyme o emprendimiento y empresa de mujer o ambos?
	Interventoría a proyectos de: Construcción o mejoramiento o reconstrucción o rehabilitación o pavimentación o repavimentación o conservación en pavimento asfáltico o concreto hidráulico de carreteras primarias o secundarias o vías urbanas o pistas de aeropuertos.				Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe contemplar la interventoría a un proyecto que sea de un valor correspondiente a por lo menos el 50% del valor del PO del presente Proceso de Contratación.						i) uno de los integrantes debe aportar como mínimo el cincuenta por ciento (50 %) de la experiencia solicitada;	ii) los demás integrantes deben acreditar al menos el cinco por ciento (5 %) de la experiencia solicitada;	iii) sin perjuicio de lo anterior, solo uno (1) de los integrantes, si así lo considera pertinente, podrá no demostrar experiencia. En este último caso, el porcentaje de participación del	
					281,4133969	SMMLV	562,8267938	SMMLV						
1	Mejoramiento	Pavimento asfáltico	Carreteras secundarias	Cumple	878,7625000	Cumple	878,7625000	Cumple	Si	Si	N.A.	N.A.	N.A.	Mipyme - emprendimiento y empresa de mujer

Resumen de validación de la experiencia

No. de orden	¿Los contratos acreditados cumplen con la totalidad de las condiciones establecidas en los TDR para la validez de la experiencia?	INFORME PRELIMINAR DE EVALUACIÓN			INFORME FINAL DE EVALUACIÓN		
		Observaciones informe inicial de evaluación (Informe preliminar)	¿Contrato válido para la asignación de puntaje?	VFT aportado por el proponente	Observaciones informe final de evaluación	¿Contrato válido para la asignación de puntaje?	VFT aportado por el proponente
1	Si	--	Si	878,7625000	Sin observaciones.	Si	878,7625000

Experiencia del proponente						
LPA No. 125273-001-2025/ P.A. REHABILITACIÓN VÍA EL PEÑOL OBJETO: Interventoría integral para el proyecto: "Rehabilitación de la vía El Peñol - Guatapé - El Bizcocho - San Rafael (No incluye tramo urbano de Guatapé) Código 60AN15-2 Etapa 1 en el Municipio de San Rafael, Antioquia"						

Proponente:	Consorcio Interpeñol	Inversiones AGM S.A.S.	90%	NIT. 901.826.372-9	Manuel Ignacio Zarate Rojas C.C. 93.389.793 de Ibagué	Norton Fernando Arenas Prada C.C. 93.396.792 de Ibagué
		Grupo Empresarial Arenas Construcciones S.A.S.	10%	NIT. 901.707.294-2	Norton Fernando Arenas Prada C.C. 93.396.792 de Ibagué	

No. de orden	Número consecutivo del reporte del contrato ejecutado en el RUP	Experiencia requerida para la actividad principal	Entidad contratante	Contrato o resolución		Contrato ejecutado identificado con el clasificador de bienes y servicios	Forma de ejecución		Integrante que aporta la experiencia	Fecha de Inicio (DD/MM/AA)	Fecha de Terminación (DD/MM/AA)	Valor total del contrato en SMMLV	Valor total del contrato en SMMLV afectado por el porcentaje de participación
				No.	Objeto		I, C, UT	Participación (%)				Valor total reportado en el RUP (SMMLV)	
1	100	Experiencia general y específica	Gobernación del Tolima	Contrato de interventoría No. 2025 del 09 de diciembre 2019	Contratar la interventoría técnica, administrativa, financiera y ambiental al contrato de obra cuyo objeto es "Mejoramiento de la vía entre los municipios del Carmen de Apicala - Cunday en el departamento del Tolima".	811015 - 811022	C	50%	Inversiones AGM S.A.S.	30/06/2020	27/07/2022	2179,70	1089,8500000

Validación de la experiencia														
No. de orden	Experiencia general				Experiencia específica				¿El contrato se encuentra inscrito en el RUP?	¿El contrato se encuentra dentro de las clasificaciones UNSPSC establecidas en los TDR?	Proponente plural			¿El integrante es MiPyme o emprendimiento y empresa de mujer o ambos?
	Interventoría a proyectos de: Construcción o mejoramiento o reconstrucción o rehabilitación o pavimentación o repavimentación o conservación en pavimento asfáltico o concreto hidráulico de carreteras primarias o secundarias o vías urbanas o pistas de aeropuertos.				Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe contemplar la interventoría a un proyecto que sea de un valor correspondiente a por lo menos el 50% del valor del PO del presente Proceso de Contratación.						i) uno de los integrantes debe aportar como mínimo el cincuenta por ciento (50 %) de la experiencia solicitada;	ii) los demás integrantes deben acreditar al menos el cinco por ciento (5 %) de la experiencia solicitada;	iii) sin perjuicio de lo anterior, solo uno (1) de los integrantes, si así lo considera pertinente, podrá no demostrar experiencia. En este último caso, el porcentaje de participación del	
					281,4133969	SMMLV		562,8267938	SMMLV					
1	Mejoramiento	Pavimento asfáltico		No cumple	--	No cumple	1089,8500000	Cumple	Si	Si	Cumple	N.A.	Cumple	Mipyme

Resumen de validación de la experiencia							
No. de orden	¿Los contratos acreditados cumplen con la totalidad de las condiciones establecidas en los TDR para la validez de la experiencia?	INFORME PRELIMINAR DE EVALUACIÓN			INFORME FINAL DE EVALUACIÓN		
		Observaciones informe inicial de evaluación (Informe preliminar)	¿Contrato válido para la asignación de puntaje?	VFT aportado por el proponente	Observaciones informe final de evaluación	¿Contrato válido para la asignación de puntaje?	VFT aportado por el proponente
1	No	En documentación aportada inicialmente (acta de recibo final y acta de liquidación de contrato de interventoría, acta de recibo final de obra) no se puede verificar si las actividades se realizaron en carreteras primarias o secundarias o vías urbanas. Por lo anteriormente expuesto, el contrato de orden No. 1, NO ES TENIDO EN CUENTA PARA EFECTOS DE PONDERACIÓN.	No	--	<p>Revisado el oficio de subsanación presentado por el oferente dentro del plazo establecido para la presentación de observaciones al informe de evaluación (plazo máximo para subsanar), en el cual se adjunta la Resolución No. 0006096 del 21 de diciembre de 2017, como respaldo para acreditar si las actividades se ejecutaron en carreteras primarias, secundarias o vías urbanas, se le aclara al oferente que dicho documento no se encuentra dentro de los medios válidos establecidos para la acreditación de la experiencia requerida, según lo dispuesto en el numeral 11.1.5 - Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida, el cual contempla únicamente los siguientes documentos:</p> <p>A. Acta de liquidación y/o recibo final del contrato de interventoría. B. Acta de liquidación y/o recibo final del contrato de obra al cual se le realizó la interventoría. C. Acta de entrega, terminación, final o de recibo definitivo. D. Certificación de experiencia. E. Acta de inicio o la orden de inicio.</p> <p>Adicionalmente, se reitera que en la documentación inicialmente presentada por el oferente (acta de recibo final y acta de liquidación del contrato de interventoría, acta de recibo final de obra y carta de conformación del consorcio) no es posible verificar si las actividades objeto del contrato se ejecutaron en carreteras primarias, secundarias o vías urbanas, como lo exigen los Términos de Referencia.</p> <p>En consecuencia, se concluye que el contrato referido no cumple con los requisitos exigidos en los Términos de Referencia y, por tanto, el contrato de orden No. 2 no es tenido en cuenta para efectos de ponderación.</p> <p>Asimismo, se establece que el oferente incurre en la siguiente causal de rechazo: "D. Cuando al Proponente se le haya requerido con el propósito de subsanar o aclarar o aportar un documento de la propuesta y no lo efectúe dentro del plazo indicado, o no lo realice correctamente o de acuerdo con lo solicitado, siempre que la subsanación, aclaración o aporte requerido sea necesario para cumplir un requisito habilitante, en los términos establecidos en el numeral 2.6 - Reglas de subsanabilidad, explicaciones y aclaraciones de los Términos de Referencia."</p>	No	--

Experiencia del proponente					
LPA No. 125273-001-2025/ P.A. REHABILITACIÓN VÍA EL PEÑOL					
OBJETO: Interventoría integral para el proyecto: "Rehabilitación de la vía El Peñol - Guatapé - El Biscocho - San Rafael (No incluye tramo urbano de Guatapé) Código 60AN15-2 Etapa 1 en el Municipio de San Rafael, Antioquia"					

Proponente:	Consorcio Intervías Antioquia	IKII S.A.S.	90%	NIT. 901.826.039-3	José Ricardo Peñaloza Franco C.C. 93.404.434 de Ibagué	Arnold Murcia Charry C.C. 7.700.841 de Neiva
		Ingecola Construcción S.A.S.	10%	NIT. 901.683.334-3	Sergio Andres Casas Lasso C.C. 1.005.911.772 de Rovira	

No. de orden	Número consecutivo del reporte del contrato ejecutado en el RUP	Experiencia requerida para la actividad principal	Entidad contratante	Contrato o resolución		Contrato ejecutado identificado con el clasificador de bienes y servicios	Forma de ejecución		Integrante que aporta la experiencia	Fecha de Inicio (DD/MM/AA)	Fecha de Terminación (DD/MM/AA)	Valor total del contrato en SMMLV	
				No.	Objeto		I, C, UT	Participación (%)				Valor total reportado en el RUP (SMMLV)	Valor total del contrato en SMMLV afectado por el porcentaje de participación
1	49	Experiencia general y específica	Sociedad Tolimense de Ingenieros	Contrato de Interventoría a No. 2025 del 09 de diciembre 2019	Interventoría técnica, administrativa y financiera para diagnósticos, estudios y diseños. Pavimentación, repavimentación y mantenimiento de la malla vial del municipio de Ibagué. En beneficio de los barrios: Bello Horizonte, Villa Marina, Ricuarte Parte Alta, Andalucía Real, Colina Dos Picapielita, Galtán Parte Baja, Urb/La Esperanza, B/Pedregal y San Francisco, Hipódromo, Parrales Torremolino, Estación, Varsovia, Viveros, San Antonio, Los Martires, Nacional, El Bunde, San Luis, Ciudadela Simon Bolívar III Etapa, B/San Pablo, Reservas De Cantabria, Pedro Ignacio Villamartin, Ciudad Luz, El Salado y Antonio Nariño, zona urbana del municipio de Ibagué.	811015 - 811022	I	100%	IKII S.A.S.	30/06/2011	14/12/2015	456,11	456,110000
2	58	Experiencia general	Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá E.S.P.	Contrato de Interventoría a 2-15-31100-0609-2011	Interventoría para las obras de rehabilitación de redes de alcantarillado y obras de rehabilitación de pavimentos y andenes de la calle 92, entre avenida carrera 15 y autopista norte calzada sur.	811015 - 811022	C	30%	IKII S.A.S.	2/07/2012	3/07/2013	857,87	257,361000

Validación de la experiencia															
	Experiencia general				Experiencia específica		Sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del PO establecido en los TDR expresado en SMMLV.				Proponente plural				
No. de orden	Interventoría a proyectos de: Construcción o mejoramiento o reconstrucción o rehabilitación o pavimentación o repavimentación o conservación en pavimento asfáltico o concreto hidráulico de carreteras primarias o secundarias o vías urbanas o pistas de aeropuertos.				Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe contemplar la interventoría a un proyecto que sea de un valor correspondiente a por lo menos el 50% del valor del PO del presente Proceso de Contratación.			¿El contrato se encuentra inscrito en el RUP?	¿El contrato se encuentra dentro de las clasificaciones UNSPSC establecidas en los TDR?		i) uno de los integrantes debe aportar como mínimo el cincuenta por ciento (50 %) de la experiencia solicitada;	ii) los demás integrantes deben acreditar al menos el cinco por ciento (5 %) de la experiencia solicitada;	iii) sin perjuicio de lo anterior, solo uno (1) de los integrantes, si así lo considera pertinente, podrá no demostrar experiencia. En este último caso, el porcentaje de participación del	¿El integrante es Mipyme o emprendimiento y empresa de mujer o ambos?	
					281,4133969	SMMLV	562,8267938	SMMLV							
1	Pavimentación y repavimentación	Pavimento asfáltico	Vías urbanas	Cumple	456,1100000	Cumple			Si	Si	Cumple	N.A.	Cumple	Mipyme	
2	Rehabilitación		Vías urbanas	No cumple	257,3610000	No cumple	713,4710000	Cumple	Si	Si	No cumple	N.A.	Cumple	Mipyme	

Resumen de validación de la experiencia						
No. de orden	¿Los contratos acreditados cumplen con la totalidad de las condiciones establecidas en los TDR para la validez de la experiencia?	INFORME PRELIMINAR DE EVALUACIÓN			INFORME FINAL DE EVALUACIÓN	
		Observaciones informe inicial de evaluación (Informe preliminar)	¿Contrato válido para la asignación de puntaje?	VFT aportado por el proponente	Observaciones informe final de evaluación	¿Contrato válido para la asignación de puntaje?
1	Si	No se aporta RUP que permita verificar el número consecutivo del reporte del contrato ejecutado en el RUP, valor, clasificador de bienes y servicios. Por lo anteriormente expuesto, el contrato de orden No. 1, NO ES TENIDO EN CUENTA PARA EFECTOS DE PONDERACIÓN.	No	--	Una vez revisado el Registro Único de Proponentes - RUP allegado por el oferente en la fecha establecida para el traslado para observaciones al informe de evaluación de las ofertas (plazo máximo para presentar subsanaciones) se verifica valor y clasificador de bienes y servicios, cumplimiento con los requisitos establecidos en los Términos de Referencia.  Por lo anteriormente expuesto, el contrato de orden No. 1, ES TENIDO EN CUENTA PARA EFECTOS DE PONDERACIÓN.	Si
2	No	Se corrigen fechas de inicio y terminación teniendo en cuenta el numeral 11.1.5 - Documentos válidos para la acreditación de la experiencia - y el orden de prevalencia establecido en el mismo en cuanto a presentar discrepancias. Una vez revisada la documentación aportada por el proponente no se evidencia el tipo de pavimento ejecutado en desarrollo del contrato, de conformidad con lo establecido en el requisito de experiencia general. Se aclara al proponente que el documento "Acta pago final" no es tenido en cuenta para efectos de evaluación por cuanto no es un documento establecido como válido para acreditar la experiencia.  No se aporta RUP que permita verificar el número consecutivo del reporte del contrato ejecutado en el RUP, valor, clasificador de bienes y servicios. Por lo anteriormente expuesto, el contrato de orden No. 2, NO ES TENIDO EN CUENTA PARA EFECTOS DE PONDERACIÓN.	No	--	Una vez revisado el Registro Único de Proponentes (RUP) allegado por el oferente dentro del plazo establecido para la presentación de observaciones al informe de evaluación (plazo máximo para subsanar), se verifica el valor y el clasificador de bienes y servicios. No obstante, en los documentos válidos aportados—acta de terminación y certificación de interventoría—no es posible verificar el tipo de pavimento ejecutado en desarrollo del contrato.  Para respaldar dicha información, el oferente adjunta el acta de pago final; sin embargo, este documento no se considera válido para efectos de evaluación, por no estar contemplado como medio probatorio aceptado para acreditar experiencia, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 11.1.5 - Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida, el cual establece los siguientes documentos:  A. Acta de liquidación y/o recibo final del contrato de interventoría. B. Acta de liquidación y/o recibo final del contrato de obra al cual se le realizó la interventoría. C. Acta de entrega, terminación, final o de recibo definitivo. D. Certificación de experiencia. E. Acta de inicio o la orden de inicio.  En atención a lo anterior, se concluye que el contrato en cuestión no acredita el cumplimiento de los requisitos establecidos en los Términos de Referencia. Por tanto, el contrato de orden No. 2, NO ES TENIDO EN CUENTA PARA EFECTOS DE PONDERACIÓN.	No

Experiencia del proponente						
LPA No. 125273-001-2025/ P.A. REHABILITACIÓN VÍA EL PEÑOL						
OBJETO: Interventoría integral para el proyecto: "Rehabilitación de la vía El Peñol - Guatapé - El Bizcocho - San Rafael (No incluye tramo urbano de Guatapé) Código 60AN15-2 Etapa 1 en el Municipio de San Rafael, Antioquia"						

Proponente:	Consorcio Interpeñol	Estudios Consultorias y Obras S.A.S.	90%	NIT. 901.438.268-6	Iván Javier Araujo Acuña C.C. 77.094.400	Angela Gaona Rodríguez C.C. 53.048.802 de Bogotá
		ADN Consultoría S.A.S.	10%	NIT. 901.718.484-2	Angela Gaona Rodríguez C.C. 53.048.802 de Bogotá	

No. de orden	Número consecutivo del reporte del contrato ejecutado en el RUP	Experiencia requerida para la actividad principal	Entidad contratante	Contrato o resolución		Contrato ejecutado identificado con el clasificador de bienes y servicios	Forma de ejecución		Integrante que aporta la experiencia	Fecha de Inicio (DD/MM/AA)	Fecha de Terminación (DD/MM/AA)	Valor total del contrato en SMMLV	Valor total del contrato en SMMLV afectado por el porcentaje de participación
				No.	Objeto		I, C, UT	Participación (%)				Valor total reportado en el RUP (SMMLV)	
1	51	Experiencia general y específica	Alcaldía municipal Ciénaga - Magdalena	008-2013	Interventoría técnica, administrativa, financiera, legal y contable al contrato de obra resultante del proceso de selección cuyo objeto es: "Construcción de vías en concreto rígido de los barrios Bellavista, Car. 13, Montecristo, Obrero, 18 de Enero, Paraiso, Victoria, Ciudad Bolívar, Guajira, Manzanares, Margaritas y Porvenir del municipio de Ciénaga"	811015 - 811022	C	60%	Estudios Consultorias y Obras S.A.S.	18/10/2013	2/11/2015	2507,05	1504,2300000

Validación de la experiencia														
No. de orden	Experiencia general				Experiencia específica		Sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del PO establecido en los TDR expresado en SMMLV.		¿El contrato se encuentra inscrito en el RUP?	¿El contrato se encuentra dentro de las clasificaciones UNSPSC establecidas en los TDR?	Proponente plural			¿El integrante es MiPyme o emprendimiento y empresa de mujer o ambos?
	Interventoría a proyectos de: Construcción o mejoramiento o reconstrucción o rehabilitación o pavimentación o repavimentación o conservación en pavimento asfáltico o concreto hidráulico de carreteras primarias o secundarias o vías urbanas o pistas de aeropuertos.				Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe contemplar la interventoría a un proyecto que sea de un valor correspondiente a por lo menos el 50% del valor del PO del presente Proceso de Contratación.						i) uno de los integrantes debe aportar como mínimo el cincuenta por ciento (50 %) de la experiencia solicitada;	ii) los demás integrantes deben acreditar al menos el cinco por ciento (5 %) de la experiencia solicitada;	iii) sin perjuicio de lo anterior, solo uno (1) de los integrantes, si así lo considera pertinente, podrá no demostrar experiencia. En este último caso, el porcentaje de participación del	
							281,4133969	SMMLV			562,8267938	SMMLV		
1	Construcción	Concreto hidráulico	Vías urbanas	Cumple	1504,2300000	Cumple	1504,2300000	Cumple	Si	Si	Cumple	N.A.	Cumple	Emprendimiento y empresa de mujer

Resumen de validación de la experiencia							
No. de orden	¿Los contratos acreditados cumplen con la totalidad de las condiciones establecidas en los TDR para la validez de la experiencia?	INFORME PRELIMINAR DE EVALUACIÓN			INFORME FINAL DE EVALUACIÓN		
		Observaciones informe inicial de evaluación (Informe preliminar)	¿Contrato válido para la asignación de puntaje?	VFT aportado por el proponente	Observaciones informe final de evaluación	¿Contrato válido para la asignación de puntaje?	VFT aportado por el proponente
1	Si	--	Si	1504,2300000	Sin observaciones.	Si	1504,2300000



Experiencia del proponente						
LPA No. 125273-001-2025/ P.A. REHABILITACIÓN VÍA EL PEÑOL OBJETO: Interventoría integral para el proyecto: "Rehabilitación de la vía El Peñol - Guatapé - El Bizcocho - San Rafael (No incluye tramo urbano de Guatapé) Código 60AN15-2 Etapa 1 en el Municipio de San Rafael, Antioquia"						
Proponente:	Consorcio Guatapé	GHF Ingenierías y Construcciones S.A.S.	45%	NIT. 901.424.774-0	Francisco Jose Restrepo Albarello C.C. 1.110.485.591 de Ibagué	Francisco Jose Restrepo Albarello C.C. 1.110.485.591 de Ibagué
		AKROS Consultores y Constructores S.A.S.	45%	NIT. 901.216.675-8	Magali Reyes Patiño C.C. 28.566.981 de Alvarado	
		Grupo Empresarial Dynamo S.A.S.	10%	NIT. 901.327.150-1	Magdy Guiomar Tello Medina C.C. 1.110.467.433	

No. de orden	Número consecutivo del reporte del contrato ejecutado en el RUP	Experiencia requerida para la actividad principal	Entidad contratante	Contrato o resolución		Contrato ejecutado identificado con el clasificador de bienes y servicios	Forma de ejecución		Integrante que aporta la experiencia	Fecha de Inicio (DD/MM/AA)	Fecha de Terminación (DD/MM/AA)	Valor total del contrato en SMMLV	Valor total del contrato en SMMLV afectado por el porcentaje de participación
				No.	Objeto		I, C, UT	Participación (%)				Valor total reportado en el RUP (SMMLV)	
1	152	Experiencia general y específica	Gobernación del Tolima	2234 de 2021	Contratar la interventoría técnica, administrativa, financiera y ambiental al contrato de obra cuyo objeto es: Contratar la pavimentación de vías urbanas fase I en el municipio de Ibagué departamento del Tolima.	811015 - 811022	C	35%	GHF Ingenierías y Construcciones S.A.S.	6/12/2021	28/02/2023	2549,98	892,4930000
2	40	Experiencia general y específica	Gobernación del Tolima	1209 del 10 septiembre de 2015	Contratar la interventoría técnica, administrativa financiera legal y ambiental del proyecto mejoramiento y pavimentación de las vías alternas Cerritos (Alvarado) Buenos Aires (Ibagué) sector paradero Chipalo - Doima (Piedras) del K6+000 al K13+500 en el departamento del Tolima.	811015 - 811022	C	25%	AKROS Consultores y Constructores S.A.S.	21/09/2015	8/12/2016	1454,73	363,6825000
3	4	Experiencia general y específica	Gobernación de Arauca	295 de 2005	Interventoría técnica, administrativa, financiera, y ambiental a las obras de mejoramiento y construcción y pavimentación de la vía Arauca - Tame en el sector Río Lipa (K111+000) y Corocoro (K131+000) y entre puente Agua Limón (K136+000) y La Antioqueña (K151+750) municipio de Arauca, departamento de Arauca.	811015 - 811022	C	65%	GHF Ingenierías y Construcciones S.A.S.	4/10/2005	3/02/2007	4174,47	2713,4055000
4	57	Experiencia general y específica	Gobernación del Tolima	No. 951 del 29 de abril de 2019	Contratar la interventoría técnica administrativa, financiera y ambiental al contrato de obra cuyo objeto es: "Pavimentación y recuperación de vías urbanas del municipio de Líbano departamento del Tolima".	811015 - 811022	C	35%	AKROS Consultores y Constructores S.A.S.	13/05/2019	29/11/2020	666,21	233,1735000

Validación de la experiencia														
No. de orden	Experiencia general				Experiencia específica		Sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del PO establecido en los TDR expresado en SMMLV.	¿El contrato se encuentra inscrito en el RUP?	¿El contrato se encuentra dentro de las clasificaciones UNSPSC establecidas en los TDR?	Proponente plural				¿El integrante es MIPyme o emprendimiento y empresa de mujer o ambos?
	Interventoría a proyectos de: Construcción o mejoramiento o reconstrucción o rehabilitación o pavimentación o repavimentación o conservación en pavimento asfáltico o concreto hidráulico de carreteras primarias o secundarias o vías urbanas o pistas de aeropuertos.				Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe contemplar la interventoría a un proyecto que sea de un valor correspondiente a por lo menos el 50% del valor del PO del presente Proceso de Contratación.					i) uno de los integrantes debe aportar como mínimo el cincuenta por ciento (50 %) de la experiencia solicitada;	ii) los demás integrantes deben acreditar al menos el cinco por ciento (5 %) de la experiencia solicitada;	iii) sin perjuicio de lo anterior, solo uno (1) de los integrantes, si así lo considera pertinente, podrá no demostrar experiencia. En este último caso, el porcentaje de participación del		
					281,4133969	SMMLV	562,8267938	SMMLV						
1	Pavimentación	Concreto hidráulico y pavimento asfáltico	Vías urbanas	Cumple	892,4930000	Cumple	4202,7545000	Cumple	Si	Si	Cumple	N.A.	Cumple	Mipyme
2	Mejoramiento y pavimentación	Pavimento asfáltico	Carreteras secundarias	Cumple	363,6825000	Cumple			Si	Si	Cumple	N.A.	Cumple	Mipyme - emprendimiento y empresa de mujer
3	Mejoramiento, construcción y pavimentación	Pavimento asfáltico	Carreteras primarias	Cumple	2713,4055000	Cumple			Si	Si	Cumple	N.A.	Cumple	Mipyme
4	Pavimentación	Concreto hidráulico	Vías urbanas	Cumple	233,1735000	No cumple			Si	Si	No cumple	N.A.	Cumple	Mipyme - emprendimiento y empresa de mujer

Resumen de validación de la experiencia						
No. de orden	¿Los contratos acreditados cumplen con la totalidad de las condiciones establecidas en los TDR para la validez de la experiencia?	INFORME PRELIMINAR DE EVALUACIÓN			INFORME FINAL DE EVALUACIÓN	
		Observaciones informe inicial de evaluación (Informe preliminar)	¿Contrato válido para la asignación de puntaje?	VFT aportado por el proponente	Observaciones informe final de evaluación	¿Contrato válido para la asignación de puntaje?
1	Si	--	Si	892,4930000	Sin observaciones.	Si
2	Si	--	Si	363,6825000	Sin observaciones.	Si
3	Si	--	Si	2713,4055000	Sin observaciones.	Si
4	Si	--	Si	233,1735000	Sin observaciones.	Si





Experiencia del proponente													
LPA No. 125273-001-2025/ P.A. REHABILITACIÓN VÍA EL PEÑOL													
OBJETO: Interventoría integral para el proyecto: "Rehabilitación de la vía El Peñol - Guatapé - El Bizcocho - San Rafael (No incluye tramo urbano de Guatapé) Código 60AN15-2 Etapa 1 en el Municipio de San Rafael, Antioquia"													

Proponente:	Consorcio San Rafael	Ecovías S.A.S.	50%	NIT. 890.104.625-1	Luiggi Pugliese Mercado C.C. 8.739.219 de Barranquilla	Luiggi Pugliese Mercado C.C. 8.739.219 de Barranquilla
		Ecoing Proyectos S.A.S.	50%	NIT. 901.680.873-8	Luiggi Pugliese Mercado C.C. 8.739.219 de Barranquilla	

No. de orden	Número consecutivo del reporte del contrato ejecutado en el RUP	Experiencia requerida para la actividad principal	Entidad contratante	Contrato o resolución		Contrato ejecutado identificado con el clasificador de bienes y servicios	Forma de ejecución		Integrante que aporta la experiencia	Fecha de Inicio (DD/MM/AA)	Fecha de Terminación (DD/MM/AA)	Valor total del contrato en SMMLV	Valor total del contrato en SMMLV afectado por el porcentaje de participación
				No.	Objeto		I, C, UT	Participación (%)				Valor total reportado en el RUP (SMMLV)	
1	251	Experiencia general y específica	Departamento del Atlántico	0108*2017*000045	Interventoría técnica, administrativa, financiera y ambiental para el mejoramiento de la vía corredor oriental del Guajaro, en el departamento del Atlántico.	811015 - 811022	C	80%	Ecovías S.A.S.	18/09/2017	16/07/2020	4502,25	3601,8000000
2	179	Experiencia general y específica	Área Metropolitana de Barranquilla	AMBQ-CM-003-2012	Interventoría técnica, administrativa y financiera al contrato de mejoramiento de la interconexión vial regional, segunda calzada avenida circunvalar de Barranquilla, Atlántico, para la construcción de 2.5 km de doble calzada sector Cra 38 con avenida circunvalar construcción de tres puentes vehiculares dentro del sistema de interconexión vial segunda calzada, avenida Circunvalar de Barranquilla.	811015 - 811022	C	50%	Ecoing Proyectos S.A.S.	18/02/2013	30/08/2016	2747,73	1373,8650000

Validación de la experiencia														
No. de orden	Experiencia general				Experiencia específica		Sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del PO establecido en los TDR expresado en SMMLV.		¿El contrato se encuentra inscrito en el RUP?	¿El contrato se encuentra dentro de las clasificaciones UNSPSC establecidas en los TDR?	Proponente plural			¿El integrante es MiPyme o emprendimiento y empresa de mujer o ambos?
	Interventoría a proyectos de: Construcción o mejoramiento o reconstrucción o rehabilitación o pavimentación o repavimentación o conservación en pavimento asfáltico o concreto hidráulico de carreteras primarias o secundarias o vías urbanas o pistas de aeropuertos.				Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe contemplar la interventoría a un proyecto que sea de un valor correspondiente a por lo menos el 50% del valor del PO del presente Proceso de Contratación.						i) uno de los integrantes debe aportar como mínimo el cincuenta por ciento (50 %) de la experiencia solicitada;	ii) los demás integrantes deben acreditar al menos el cinco por ciento (5 %) de la experiencia solicitada;	iii) sin perjuicio de lo anterior, solo uno (1) de los integrantes, si así lo considera pertinente, podrá no demostrar experiencia. En este último caso, el porcentaje de participación del	
					281,4133969 SMMLV		562,8267938 SMMLV							
1	Mejoramiento	Concreto hidráulico y pavimento asfáltico	Carreteras secundarias	Cumple	3601,8000000	Cumple	4975,6650000	Cumple	Si	Si	Cumple	N.A.	N.A.	Mipyme - emprendimiento y empresa de mujer
2	Construcción	Concreto hidráulico y pavimento asfáltico	Vías urbanas	Cumple	1373,8650000	Cumple			Si	Si	Cumple	N.A.	N.A.	Mipyme

Resumen de validación de la experiencia							
No. de orden	¿Los contratos acreditados cumplen con la totalidad de las condiciones establecidas en los TDR para la validez de la experiencia?	INFORME PRELIMINAR DE EVALUACIÓN			INFORME FINAL DE EVALUACIÓN		
		Observaciones informe inicial de evaluación (Informe preliminar)	¿Contrato válido para la asignación de puntaje?	VFT aportado por el proponente	Observaciones informe final de evaluación	¿Contrato válido para la asignación de puntaje?	VFT aportado por el proponente
1	Si	--	Si	3601,80	Sin observaciones.	Si	2487,8325000
2	Si	Se toma el valor registrado en el RUP.	Si	1373,87	Sin observaciones.	Si	

Experiencia del proponente													
LPA No. 125273-001-2025/ P.A. REHABILITACIÓN VÍA EL PEÑOL													
OBJETO: Interventoría integral para el proyecto: "Rehabilitación de la vía El Peñol - Guatapé - El Bizcocho - San Rafael (No incluye tramo urbano de Guatapé) Código 60AN15-2 Etapa 1 en el Municipio de San Rafael, Antioquia"													
Proponente:		Consortio RO	OT Ingenieros S.A.S.	50%	NIT. 900.948.015-4	Ramón Iván Ordóñez Tejada C.C. 91.215.461 de Bucaramanga	Ramón Iván Ordóñez Tejada C.C. 91.215.461 de Bucaramanga						
			Ramón Iván Ordóñez Tejada	40%	C.C. 91.215.461	N.A.							
			Arquitectura Urbana S.A.S.	10%	NIT. 800.139.785-3	Gustavo Alberto Duarte Torres C.C. 13.849.572 de Bucaramanga							

No. de orden	Número consecutivo del reporte del contrato ejecutado en el RUP	Experiencia requerida para la actividad principal	Entidad contratante	Contrato o resolución		Contrato ejecutado identificado con el clasificador de bienes y servicios	Forma de ejecución		Integrante que aporta la experiencia	Fecha de Inicio (DD/MM/AA)	Fecha de Terminación (DD/MM/AA)	Valor total del contrato en SMMLV	Valor total del contrato en SMMLV afectado por el porcentaje de participación
				No.	Objeto		I, C, UT	Participación (%)				Valor total reportado en el RUP (SMMLV)	
1	81	Experiencia general y específica	Inficaldas	PV-13-2017	Interventoría técnica, administrativa financiera y ambiental al contrato de obra PV 08-2017 para la reconstrucción, ampliación, pavimentación y/o repavimentación del tramo Cañaveral – Samana.	811015 - 811022	C	70%	OT Ingenieros S.A.S.	28/08/2017	30/04/2019	834,5	584,1500000
2	57	Experiencia general	Instituto Nacional de Vías - Invias	1837 de 2009	Interventoría técnica administrativa y financiera para la reconstrucción, pavimentación y/o repavimentación de las vías incluidas dentro del programa de pavimentación de infraestructura vial de integración y desarrollo regional plan 2500 de la vía tramo 1 Libano-Platanilla Villahermosa en el dto del Tolima.	811015 - 811022	C	50%	Ramón Iván Ordóñez Tejada	14/12/2009	30/12/2011	1658,73	1658,7300000
	24							50%	Arquitectura Urbana S.A.S.				

Validación de la experiencia																
No. de orden	Experiencia general					Experiencia específica		Sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del PO establecido en los TDR expresado en SMMLV.	¿El contrato se encuentra inscrito en el RUP?	¿El contrato se encuentra dentro de las clasificaciones UNSPSC establecidas en los TDR?	Proponente plural			¿El integrante es Mipyme o emprendimiento y empresa de mujer o ambos?		
	Interventoría a proyectos de: Construcción o mejoramiento o reconstrucción o rehabilitación o pavimentación o repavimentación o conservación en pavimento asfáltico o concreto hidráulico de carreteras primarias o secundarias o vías urbanas o pistas de aeropuertos.					Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe contemplar la interventoría a un proyecto que sea de un valor correspondiente a por lo menos el 50% del valor del PO del presente Proceso de Contratación.					i) uno de los integrantes debe aportar como mínimo el cincuenta por ciento (50 %) de la experiencia solicitada;				ii) los demás integrantes deben acreditar al menos el cinco por ciento (5 %) de la experiencia solicitada;	iii) sin perjuicio de lo anterior, solo uno (1) de los integrantes, si así lo considera pertinente, podrá no demostrar experiencia. En este último caso, el porcentaje de participación del
											281,4133969	SMMLV	562,8267938			
1	Reconstrucción, pavimentación y repavimentación	Pavimento asfáltico	Carreteras secundarias	Cumple	584,1500000	Cumple	2242,8800000	Cumple	Si	Si	Cumple	Cumple	N.A.	Mipyme - emprendimiento y empresa de mujer		
2	Reconstrucción, pavimentación y/o repavimentación	Pavimento asfáltico		No cumple	1658,7300000	Cumple		Cumple	Si	Si	Cumple	Cumple	N.A.	Mipyme		

Resumen de validación de la experiencia							
No. de orden	¿Los contratos acreditados cumplen con la totalidad de las condiciones establecidas en los TDR para la validez de la experiencia?	INFORME PRELIMINAR DE EVALUACIÓN			INFORME FINAL DE EVALUACIÓN		
		Observaciones informe inicial de evaluación (Informe preliminar)	¿Contrato válido para la asignación de puntaje?	VFT aportado por el proponente	Observaciones informe final de evaluación	¿Contrato válido para la asignación de puntaje?	VFT aportado por el proponente
1	Si	--	Si	584,1500000	Sin observaciones.	Si	584,1500000
2	No	En documentación aportada inicialmente (acta de entrega y recibo definitivo de interventoría y certificación) no se puede verificar si las actividades se realizaron en carreteras primarias o secundarias o vías urbanas. Por lo anteriormente expuesto, el contrato de orden No. 2, NO ES TENIDO EN CUENTA PARA EFECTOS DE PONDERACIÓN.	No	--	Una vez revisado el oficio de subsanación presentado por el oferente dentro del plazo establecido para la presentación de observaciones al informe de evaluación (plazo máximo para subsanar), en el cual se adjunta el Decreto No. 0117 del 28 de enero de 2022, como respaldo para acreditar si las actividades se ejecutaron en carreteras primarias, secundarias o vías urbanas, se le aclara al oferente que dicho documento no se encuentra dentro de los medios válidos establecidos para la acreditación de la experiencia requerida, según lo dispuesto en el numeral 11.1.5 - Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida, el cual contempla únicamente los siguientes documentos:  A. Acta de liquidación y/o recibo final del contrato de interventoría. B. Acta de liquidación y/o recibo final del contrato de obra al cual se le realizó la interventoría. C. Acta de entrega, terminación, final o de recibo definitivo. D. Certificación de experiencia. E. Acta de inicio o la orden de inicio.  Adicionalmente, se reitera al oferente que, en la documentación inicialmente aportada (acta de entrega y recibo definitivo de interventoría y certificación), no es posible verificar si las actividades se ejecutaron en carreteras primarias, secundarias o vías urbanas.  En consecuencia, se concluye que el contrato referido no cumple con los requisitos exigidos en los Términos de Referencia y, por tanto, el contrato de orden No. 2 no es tenido en cuenta para efectos de ponderación.  Teniendo en cuenta que el integrante Ramón Iván Ordóñez Tejada aporta los documentos para el otorgamiento de puntaje del factor "Vinculación de personas en condición de discapacidad" y el contrato no cumple con la totalidad de las condiciones establecidas en los TDR para la validez de la experiencia requerida, no se otorga puntaje en este criterio.	No	--

Experiencia del proponente											
LPA No. 125273-001-2025/ P.A. REHABILITACIÓN VÍA EL PEÑOL											
OBJETO: Interventoría integral para el proyecto: "Rehabilitación de la vía El Peñol - Guatapé - El Bizcocho - San Rafael (No incluye tramo urbano de Guatapé) Código 60AN15-2 Etapa 1 en el Municipio de San Rafael, Antioquia"											

Proponente:	Consorcio Interval San Rafael	Interobras Colombia S.A.S.	90%	NIT. 901.303.788-4	Jesus Octavio Saavedra García C.C. 1.005.713.383 de Ibagué	Jennifer Daniela Vidal Parra C.C. 1.110.569.266 de Ibagué
		SUCA Construcciones S.A.S.	10%	NIT. 900.568.398-9	Carlos Andrés Suarez Caro C.C. 74.865.814 de	

No. de orden	Número consecutivo del reporte del contrato ejecutado en el RUP	Experiencia requerida para la actividad principal	Entidad contratante	Contrato o resolución		Contrato ejecutado identificado con el clasificador de bienes y servicios	Forma de ejecución		Integrante que aporta la experiencia	Fecha de Inicio (DD/MM/AA)	Fecha de Terminación (DD/MM/AA)	Valor total del contrato en SMMLV	Valor total del contrato en SMMLV afectado por el porcentaje de participación
				No.	Objeto		I, C, UT	Participación (%)				Valor total reportado en el RUP (SMMLV)	
1	39	Experiencia general	Gobernación de Casanare	1215 - 2014	Interventoría técnica, ambiental, administrativa, financiera, contable y jurídica, al mejoramiento de la vía a nivel de pavimento flexible de la calle 30 entre carrera 33 y vía Matepantano, municipio de Yopal, departamento de Casanare.	811015	UT	70%	SUCA Construcciones S.A.S.	22/08/2014	23/11/2015	747,95	523,5650000
2	30	Experiencia general	Gobernación de Casanare	1824 - 2014	Interventoría técnica, ambiental, administrativa, financiera, contable y jurídica a la rehabilitación, mejoramiento y pavimentación de vías urbanas del municipio de Tamara, departamento de Casanare.	811015	UT	70%	SUCA Construcciones S.A.S.	18/12/2014	30/05/2016	880,4	616,2800000
3	38	Experiencia general y específica	Gobernación de Casanare	1990- 2014	Interventoría, técnica, ambiental, administrativa, financiera, contable y jurídica a la ampliación de la vía y pavimentación en carpeta asfáltica Sabanalarga - La Ye - El Porvenir municipio de Sabanalarga, departamento de Casanare.	811015	UT	70%	SUCA Construcciones S.A.S.	12/12/2014	26/09/2016	2155,32	1508,7240000
4	40	Experiencia general	Gobernación de Casanare	No. 0546 del 12 de febrero de 2015	Interventoría técnica, ambiental, administrativa, financiera, contable y jurídica, a la construcción doble calzada vía a Morichal, municipio de Yopal, departamento de Casanare.	811015	UT	70%	SUCA Construcciones S.A.S.	24/02/2015	21/09/2016	1245,18	871,6260000
5	20	Experiencia general	Arnold Murcia Charry	116-2019	Subcontrato para la ejecución del contrato 116-2019 suscrito entre la alcaldía municipal de Venadillo, Tolima y Arnold Murcia Charry para realizar la interventoría técnica, administrativa y financiera de la pavimentación en concreto rígido, de seis calles en el barrio pueblo nuevo del casco urbano del municipio de Venadillo Tolima.	811015	I	100%	Interobras Colombia S.A.S. / ZG CONSTRUCCIONES S.A.S	24/08/2019	5/12/2019	60,37	60,3700000

Validación de la experiencia																
No. de orden	Experiencia general				Experiencia específica		Sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del PO establecido en los TDR expresado en SMMLV.	¿El contrato se encuentra inscrito en el RUP?	¿El contrato se encuentra dentro de las clasificaciones UNSPSC establecidas en los TDR?	Proponente plural			¿El integrante es Mipyme o emprendimiento y empresa de mujer o ambos?			
	Interventoría a proyectos de: Construcción o mejoramiento o reconstrucción o rehabilitación o pavimentación o repavimentación o conservación en pavimento asfáltico o concreto hidráulico de carreteras primarias o secundarias o vías urbanas o pistas de aeropuertos.				Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe contemplar la Interventoría a un proyecto que sea de un valor correspondiente a por lo menos el 50% del valor del PO del presente Proceso de Contratación.					i) uno de los integrantes debe aportar como mínimo el cincuenta por ciento (50 %) de la experiencia solicitada;	ii) los demás integrantes deben acreditar al menos el cinco por ciento (5 %) de la experiencia solicitada;	iii) sin perjuicio de lo anterior, solo uno (1) de los integrantes, si así lo considera pertinente, podrá no demostrar experiencia. En este último caso, el porcentaje de participación del				
					281,4133969	SMMLV				562,8267938	SMMLV					
1	Mejoramiento	Pavimento asfáltico	Vías urbanas	Cumple	523,5650000	Cumple	3580,5650000	Cumple	Si	Si	Cumple	N.A.	Cumple	Mipyme - emprendimiento y empresa de mujer		
2	Rehabilitación, mejoramiento y pavimentación	Concreto hidráulico	Vías urbanas	Cumple	616,2800000	Cumple			Si	Si	Cumple	N.A.	Cumple	Mipyme - emprendimiento y empresa de mujer		
3	Pavimentación	Pavimento asfáltico		No cumple	1508,7240000	Cumple			Si	Si	Cumple	N.A.	Cumple	Mipyme - emprendimiento y empresa de mujer		
4	Construcción			No cumple	871,6260000	Cumple			Si	Si	Cumple	N.A.	Cumple	Mipyme - emprendimiento y empresa de mujer		
5	Pavimentación	Concreto hidráulico	Vías urbanas	Cumple	60,3700000	No cumple			Si	Si	No cumple	N.A.	Cumple	Mipyme - emprendimiento y empresa de mujer		

Resumen de validación de la experiencia							
No. de orden	¿Los contratos acreditados cumplen con la totalidad de las condiciones establecidas en los TDR para la validez de la experiencia?	INFORME PRELIMINAR DE EVALUACIÓN			INFORME FINAL DE EVALUACIÓN		
		Observaciones informe inicial de evaluación (Informe preliminar)	¿Contrato válido para la asignación de puntaje?	VFT aportado por el proponente	Observaciones informe final de evaluación	¿Contrato válido para la asignación de puntaje?	VFT aportado por el proponente
1	Si	--	Si	523,5650000	Sin observaciones.	Si	569,9225000
2	Si	--	Si	616,2800000	Sin observaciones.	Si	
3	No	En documentación aportada inicialmente válida, ilegible, según el numeral 11.1.5, no se puede verificar si las actividades se realizaron en carreteras primarias o secundarias o vías urbanas. Por lo anteriormente expuesto, el contrato de orden No. 3, NO ES TENIDO EN CUENTA PARA EFECTOS DE PONDERACIÓN.	No	--	A pesar de que en el informe preliminar de evaluación, publicado el 17 de septiembre de 2025, se indicó al proponente que no se evidenciaba si las actividades se realizaron en carreteras primarias o secundarias o vías urbanas, este no presentó manifestación alguna al respecto dentro del plazo establecido para aclaraciones. Por lo anterior, el contrato de orden No. 3, NO ES TENIDO EN CUENTA PARA EFECTOS DE PONDERACIÓN.	No	--
4	No	En documentación aportada inicialmente válida, ilegible, según el numeral 11.1.5, no se puede verificar si las actividades se realizaron en carreteras primarias o secundarias o vías urbanas ni si las actividades se realizaron en concreto hidráulico u pavimento asfáltico. Por lo anteriormente expuesto, el contrato de orden No. 4, NO ES TENIDO EN CUENTA PARA EFECTOS DE PONDERACIÓN.	No	--	A pesar de que en el informe preliminar de evaluación, publicado el 17 de septiembre de 2025, se indicó al proponente que no se evidenciaba si las actividades fueron ejecutadas sobre pavimento asfáltico o concreto hidráulico ni si se realizaron en carreteras primarias o secundarias o vías urbanas, este no presentó manifestación alguna al respecto dentro del plazo establecido para aclaraciones. Por lo anterior, el contrato de orden No. 4, NO ES TENIDO EN CUENTA PARA EFECTOS DE PONDERACIÓN.	No	--
5	No	Se corrige el valor reportado en el RUP. Se trata de un subcontrato, el mismo no se acredita como lo indican nos numerales 11.1.6 - Para contratos entre particulares- y 11.1.7. - Para subcontratos- de los TDR. Por lo anteriormente expuesto, el contrato de orden No. 5, NO ES TENIDO EN CUENTA PARA EFECTOS DE PONDERACIÓN.	No	--	A pesar de que en el informe preliminar de evaluación, publicado el 17 de septiembre de 2025, se indicó al proponente que no se acreditaba el subcontrato como lo indican nos numerales 11.1.6 - Para contratos entre particulares- y 11.1.7. - Para subcontratos- de los TDR, este no presentó manifestación alguna al respecto dentro del plazo establecido para aclaraciones. Por lo anterior, el contrato de orden No. 5, NO ES TENIDO EN CUENTA PARA EFECTOS DE PONDERACIÓN.	No	--



Experiencia del proponente											
LPA No. 125273-001-2025/ P.A. REHABILITACIÓN VÍA EL PEÑOL OBJETO: Interventoría integral para el proyecto: "Rehabilitación de la vía El Peñol - Guatapé - El Bizcocho - San Rafael (No incluye tramo urbano de Guatapé) Código 60AN15-2 Etapa 1 en el Municipio de San Rafael, Antioquia"											

Proponente:	Flavio Ricardo Jiménez Mejía	C.C. 3.226.596
-------------	------------------------------	----------------

No. de orden	Número consecutivo del reporte del contrato ejecutado en el RUP	Experiencia requerida para la actividad principal	Entidad contratante	Contrato o resolución		Contrato ejecutado identificado con el clasificador de bienes y servicios	Forma de ejecución		Integrante que aporta la experiencia	Fecha de Inicio (DD/MM/AA)	Fecha de Terminación (DD/MM/AA)	Valor total del contrato en SMMLV	Valor total del contrato en SMMLV afectado por el porcentaje de participación
				No.	Objeto		I, C, UT	Participación (%)				Valor total reportado en el RUP (SMMLV)	
1	6	Experiencia específica	Gobernación de Boyacá	0244 de 1996	Gerencia del proyecto, planeación y coordinación de los estudios de factibilidad técnica y económica a nivel fase I de la vía Miraflores - Monterrey, sector Páez Monterrey para los estudios de mejoramiento	811015 - 811022	I	100%	Flavio Ricardo Jiménez Mejía	16/12/1996	30/06/2000	10484,28	10484,2800000
2	1	Experiencia general	Instituto Nacional de Vías - Invias	3380 de 2007	Interventoría técnica, administrativa, financiera y ambiental de las obras de mejoramiento y pavimentación de la carretera Santa Ana - Mocoa.	811015 - 811022	C	33%	Flavio Ricardo Jiménez Mejía	1/02/2008	30/04/2011	10545,4	3479,9820000

Validación de la experiencia														
No. de orden	Experiencia general				Experiencia específica		Sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del PO establecido en los TDR expresado en SMMLV.		¿El contrato se encuentra inscrito en el RUP?	¿El contrato se encuentra dentro de las clasificaciones UNSPSC establecidas en los TDR?	Proponente plural			¿El integrante es MiPyme o emprendimiento y empresa de mujer o ambos?
	Interventoría a proyectos de: Construcción o mejoramiento o reconstrucción o rehabilitación o pavimentación o repavimentación o conservación en pavimento asfáltico o concreto hidráulico de carreteras primarias o secundarias o vías urbanas o pistas de aeropuertos.				Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe contemplar la interventoría a un proyecto que sea de un valor correspondiente a por lo menos el 50% del valor del PO del presente Proceso de Contratación.						iii) sin perjuicio de lo anterior, solo uno (1) de los integrantes, si así lo considera pertinente, podrá no demostrar experiencia. En este último caso, el porcentaje de participación del			
				No cumple	281,4133969	SMMLV	562,8267938	SMMLV			i) uno de los integrantes debe aportar como mínimo el cincuenta por ciento (50 %) de la experiencia solicitada;	ii) los demás integrantes deben acreditar al menos el cinco por ciento (5 %) de la experiencia solicitada;		
1				No cumple	10484,2800000	No cumple			Si	Si	N.A.	N.A.	N.A.	Mipyme
2	Mejoramiento y pavimentación	Pavimento asfáltico		No cumple	3479,9820000	Cumple	3479,9820000	Cumple	Si	Si	N.A.	N.A.	N.A.	Mipyme

Resumen de validación de la experiencia											
No. de orden	¿Los contratos acreditados cumplen con la totalidad de las condiciones establecidas en los TDR para la validez de la experiencia?	INFORME PRELIMINAR DE EVALUACIÓN				INFORME FINAL DE EVALUACIÓN					
		Observaciones informe inicial de evaluación (Informe preliminar)		¿Contrato válido para la asignación de puntaje?	VFT aportado por el proponente	Observaciones informe final de evaluación		¿Contrato válido para la asignación de puntaje?	VFT aportado por el proponente		
1	No	El contrato presentado no corresponde a interventoría, razón por la cual no se tiene en cuenta para la evaluación. Por lo anteriormente expuesto, el contrato de orden No. 1, NO ES TENIDO EN CUENTA PARA EFECTOS DE PONDERACIÓN.		No	--	A pesar de que en el informe preliminar de evaluación, publicado el 17 de septiembre de 2025, se indicó al proponente que el contrato presentado no corresponde a un contrato de interventoría, este no presentó manifestación alguna al respecto dentro del plazo establecido para aclaraciones. Por lo anterior, el contrato de orden No. 1, NO ES TENIDO EN CUENTA PARA EFECTOS DE PONDERACIÓN.		No	--		
2	No	Se corrigen fechas de acuerdo con el acta de liquidación aportada. En documentación aportada inicialmente válida, según el numeral 11.1.5, no se puede verificar si las actividades se realizaron en carreteras primarias o secundarias o vías urbanas. Por lo anteriormente expuesto, el contrato de orden No. 2, NO ES TENIDO EN CUENTA PARA EFECTOS DE PONDERACIÓN.		No	--	Una vez revisado el oficio de subsanación presentado por el oferente dentro del plazo establecido para la presentación de observaciones al informe de evaluación (plazo máximo para subsanar), en el cual se adjunta la Resolución No. 0005133 del 30 de noviembre de 2016, como respaldo para acreditar si las actividades se ejecutaron en carreteras primarias, secundarias o vías urbanas, se le aclara al oferente que dicho documento no se encuentra dentro de los medios válidos establecidos para la acreditación de la experiencia requerida, según lo dispuesto en el numeral 11.1.5 - Documentos válidos para la acreditación de la experiencia requerida, el cual contempla únicamente los siguientes documentos: A. Acta de liquidación y/o recibo final del contrato de interventoría. B. Acta de liquidación y/o recibo final del contrato de obra al cual se le realizó la interventoría. C. Acta de entrega, terminación, final o de recibo definitivo. D. Certificación de experiencia. E. Acta de inicio o la orden de inicio. Adicionalmente, se reitera al oferente que, en la documentación inicialmente aportada (certificaciones, acta de liquidación del contrato de interventoría, acta de entrega y recibo definitivo de interventoría y documento consorcial), no es posible verificar si las actividades se ejecutaron en carreteras primarias, secundarias o vías urbanas. En consecuencia, se concluye que el contrato referido no cumple con los requisitos exigidos en los Términos de Referencia y, por tanto, el contrato de orden No. 2 no es tenido en cuenta para efectos de ponderación. Asimismo, se establece que el oferente incurre en la siguiente causal de rechazo: "D. Cuando el Proponente se le haya requerido con el propósito de subsanar o aclarar o aportar un documento de la propuesta y no lo efectúe dentro del plazo indicado, o no lo realice correctamente o de acuerdo con lo solicitado, siempre que la subsanación, aclaración o aporte requerido sea necesario para cumplir un requisito habilitante, en los términos establecidos en el numeral 2.6 - Reglas de subsanabilidad, explicaciones y aclaraciones de los Términos de Referencia."		No	--		



Experiencia del proponente											
LPA No. 125273-001-2025/ P.A. REHABILITACIÓN VÍA EL PEÑOL											
OBJETO: Interventoría integral para el proyecto: "Rehabilitación de la vía El Peñol - Guatapé - El Bizcocho - San Rafael (No incluye tramo urbano de Guatapé) Código 60AN15-2 Etapa 1 en el Municipio de San Rafael, Antioquia"											

Proponente:	Consorcio Intervías San Rafael	AFA Consultores y Constructores S.A.	90%	NIT. 890.403.012-8	Mayron A. Vergel Armata C.C. 3.957.226 de San Marcos	Mayron A. Vergel Armata C.C. 3.957.226 de San Marcos
		Intecon Consultores S.A.S.	10%	NIT. 901.402.264-1	Mayron A. Vergel Armata C.C. 3.957.226 de San Marcos	

No. de orden	Número consecutivo del reporte del contrato ejecutado en el RUP	Experiencia requerida para la actividad principal	Entidad contratante	Contrato o resolución		Contrato ejecutado identificado con el clasificador de bienes y servicios	Forma de ejecución		Integrante que aporta la experiencia	Fecha de Inicio (DD/MM/AA)	Fecha de Terminación (DD/MM/AA)	Valor total del contrato en SMMLV	Valor total del contrato en SMMLV afectado por el porcentaje de participación
				No.	Objeto		I, C, UT	Participación (%)				Valor total reportado en el RUP (SMMLV)	
1	49	Experiencia general y específica	Alcaldía Mayor de Cartagena de Indias Distrito Turístico y Cultural de Cartagena de Indias	6-052182 de 2014	Interventoría técnica, administrativa, financiera, contable y ambiental a la construcción y rehabilitación de vías en la localidad de la virgen y turística del distrito de Cartagena. Malla vial Cartagena.	811015 - 811022	C	50%	AFA Consultores y Constructores S.A.	22/12/2014	15/12/2015	1541,22	770,6100000

Validación de la experiencia														
No. de orden	Experiencia general				Experiencia específica		Sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del PO establecido en los TDR expresado en SMMLV.		¿El contrato se encuentra inscrito en el RUP?	¿El contrato se encuentra dentro de las clasificaciones UNSPSC establecidas en los TDR?	Proponente plural			¿El integrante es MiPyme o emprendimiento y empresa de mujer o ambos?
	Interventoría a proyectos de: Construcción o mejoramiento o reconstrucción o rehabilitación o pavimentación o repavimentación o conservación en pavimento asfáltico o concreto hidráulico de carreteras primarias o secundarias o vías urbanas o pistas de aeropuertos.				Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe contemplar la interventoría a un proyecto que sea de un valor correspondiente a por lo menos el 50% del valor del PO del presente Proceso de Contratación.						i) uno de los integrantes debe aportar como mínimo el cincuenta por ciento (50 %) de la experiencia solicitada;	ii) los demás integrantes deben acreditar al menos el cinco por ciento (5 %) de la experiencia solicitada;	iii) sin perjuicio de lo anterior, solo uno (1) de los integrantes, si así lo considera pertinente, podrá no demostrar experiencia. En este último caso, el porcentaje de participación del	
							281,4133969	SMMLV			562,8267938	SMMLV		
1	Construcción y rehabilitación	Concreto hidráulico	Vías urbanas	Cumple	770,6100000	Cumple	770,6100000	Cumple	Si	Si	Cumple	N.A.	Cumple	Emprendimiento y empresa de mujer

Resumen de validación de la experiencia							
No. de orden	¿Los contratos acreditados cumplen con la totalidad de las condiciones establecidas en los TDR para la validez de la experiencia?	INFORME PRELIMINAR DE EVALUACIÓN			INFORME FINAL DE EVALUACIÓN		
		Observaciones informe inicial de evaluación (Informe preliminar)	¿Contrato válido para la asignación de puntaje?	VFT aportado por el proponente	Observaciones informe final de evaluación	¿Contrato válido para la asignación de puntaje?	VFT aportado por el proponente
1	Si	--	Si	770,6100000	Sin observaciones.	Si	770,6100000

Experiencia del proponente													
LPA No. 125273-001-2025/ P.A. REHABILITACIÓN VÍA EL PEÑOL													
OBJETO: Interventoría integral para el proyecto: "Rehabilitación de la vía El Peñol - Guatapé - El Bizcocho – San Rafael (No incluye tramo urbano de Guatapé) Código 60AN15-2 Etapa 1 en el Municipio de San Rafael, Antioquia"													

Proponente:	Consorcio Inter Pavimentar	JMRC Engineering S.A.S.	90%	NIT. 901.502.368-1	Carlos Humberto Beltrán Rua C.C. 91.321.166	Juan Carlos Flórez Duarte C.C. 91.245.306 de Bucaramanga
		Juan Carlos Flórez Duarte	10%	C.C. 91.245.306		

No. de orden	Número consecutivo del reporte del contrato ejecutado en el RUP	Experiencia requerida para la actividad principal	Entidad contratante	Contrato o resolución		Contrato ejecutado identificado con el clasificador de bienes y servicios	Forma de ejecución		Integrante que aporta la experiencia	Fecha de Inicio (DD/MM/AA)	Fecha de Terminación (DD/MM/AA)	Valor total del contrato en SMMLV	Valor total del contrato en SMMLV afectado por el porcentaje de participación
				No.	Objeto		I, C, UT	Participación (%)				Valor total reportado en el RUP (SMMLV)	
1	49	Experiencia general y específica	Municipio de Barrancabermeja	0760 de 2013	Interventoría técnica, administrativa, financiera y ambiental para la reposición de placas en concreto, municipio de Barrancabermeja.	811015 - 811022	C	95%	JMRC Engineering S.A.S.	15/07/2013	24/06/2014	817,77	776,8815000

Validación de la experiencia														
No. de orden	Experiencia general				Experiencia específica		Sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del PO establecido en los TDR expresado en SMMLV.		¿El contrato se encuentra inscrito en el RUP?	¿El contrato se encuentra dentro de las clasificaciones UNSPSC establecidas en los TDR?	Proponente plural			¿El integrante es MiPyme o emprendimiento y empresa de mujer o ambos?
	Interventoría a proyectos de: Construcción o mejoramiento o reconstrucción o rehabilitación o pavimentación o repavimentación o conservación en pavimento asfáltico o concreto hidráulico de carreteras primarias o secundarias o vías urbanas o pistas de aeropuertos.				Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe contemplar la interventoría a un proyecto que sea de un valor correspondiente a por lo menos el 50% del valor del PO del presente Proceso de Contratación.						i) uno de los integrantes debe aportar como mínimo el cincuenta por ciento (50 %) de la experiencia solicitada;	ii) los demás integrantes deben acreditar al menos el cinco por ciento (5 %) de la experiencia solicitada;	iii) sin perjuicio de lo anterior, solo uno (1) de los integrantes, si así lo considera pertinente, podrá no demostrar experiencia. En este último caso, el porcentaje de participación del	
					281,4133969	SMMLV	562,8267938	SMMLV						
1	Rehabilitación	Concreto hidráulico	Vías urbanas	Cumple	776,8815000	Cumple	776,8815000	Cumple	Si	Si	Cumple	N.A.	Cumple	Mipyme

Resumen de validación de la experiencia													
No. de orden	¿Los contratos acreditados cumplen con la totalidad de las condiciones establecidas en los TDR para la validez de la experiencia?	INFORME PRELIMINAR DE EVALUACIÓN				INFORME FINAL DE EVALUACIÓN							
		Observaciones informe inicial de evaluación (Informe preliminar)		¿Contrato válido para la asignación de puntaje?	VFT aportado por el proponente	Observaciones informe final de evaluación		¿Contrato válido para la asignación de puntaje?	VFT aportado por el proponente				
1	Si	--		Si	776,8815000	Sin observaciones.		Si	776,8815000				